

Notulen

Raadsbrede commissie

d.d. 16 mei 2013

Aanwezig:

Voorzitter: de heer G.J.T.J. van den Dries
Leden: de heer J.J.P.A.M. Bisselink
mevrouw H.M.I.A. Broeders-Habraken
de heer J.D.G. van der Burg
de heer C.A.J.J. van den Dries
de heer B. van Drunen
mevrouw B.E.C.J. Ernst-Lukkenaer
de heer G.P. van Es
de heer P.J.M. Flohr
de heer R.J.M. Giesbers
de heer J.F.A. van Gorkum
de heer A.P.M. Groenendaal
de heer C.C.J.M. Grootswagers
mevrouw L.E.J. Heijs-Schouten
de heer M. Krikken
de heer A.J.M. van Laarhoven
de heer J. van der Sar
mevrouw C.J.P.M. Samuels-Soeterbeek
mevrouw J.A.M. Smit-van Gijsel
de heer C.G.M. van de Ven
mevrouw M.P.L. Verschure
de heer A.W.J. van Wel
de heer A.C.F. van Wezel
de heer M.W.M. Wijtenburg
Afwezig: de heer J.C.G.M. Brekelmans
de heer E.J. Kemmeren
mevrouw C.M.W. Dijkstra-Vloemans
de heer L.G.A.M. Verhagen
College: de heer de heer G. Bruijniks
de heer R.A.J.M. van Eijkeren
de heer H.J. van Komen
de heer W.J.J. Ligtenberg
de heer W.C. Luijendijk
Ambtelijk: de heer H.P.L. van den Kieboom

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Hij meldt het bericht van verhindering van de leden Brekelmans, Kemmeren, Dijkstra en Verhagen.

2. Spreekrecht burgers ex artikel 17 verordening raadscommissies

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

3. Vaststelling definitieve agenda

De heer **Van den Dries** (VVD) verzoekt agendapunt 6.1. Programma van eisen gemeenschapshuis, van de agenda af te voeren en dit punt opiniërend te behandelen in de komende raadsvergadering. In het verleden is gezamenlijk een programma van eisen vastgesteld. Hij is van mening dat er hier en daar nogal wat ontbreekt aan dit programma van eisen, waardoor het onderwerp voor opiniërende bespreking geschikt is.

De **voorzitter** merkt op dat het niet gebruikelijk is om een stuk opiniërend in een raadsvergadering te behandelen en verzoekt de commissie om zich over dit voorstel uit te spreken.

De heer **Flohr** (Pro3) is benieuwd naar de actieve informatie over het programma van eisen. Als dit aanleiding is voor vragen, verzoekt hij deze na de actieve informatie op papier te stellen en bij de volgende raadsvergadering aan de orde te stellen.

De heer **Van Laarhoven** (GemeenteBelangen) sluit zich bij deze woorden aan. Als er een totaalbeeld is van de voortgangsrapportage kan men zich een beeld vormen en altijd naderhand nog besluiten of dit in de voortgang met elkaar opiniërend of in een andere vorm besproken dient te worden.

De **voorzitter** constateert dat er geen meerderheid is voor het voorstel van de VVD. Het agendapunt blijft gehandhaafd.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Adviesstuk

4.1. Voorstel inzake Kadernota 2014-2017

De **voorzitter** biedt gelegenheid om te reageren in eerste termijn.

De heer **Van Drunen** (Voor Loon) merkt op dat het vorig jaar nodig was om de gemeentelijke financiën drastisch te herschikken. Teruglopende inkomsten vanuit het Rijk, gestegen kosten en oude werkwijzen zorgden voor een flinke aanslag op de gemeentebegroting. De gemeente moest keuzes maken om in een financieel rustiger vaarwater terecht te komen. Gekozen werd voor een hogere OZB-heffing. Ook de subsidieverstrekking aan de vele verenigingen en stichtingen diende opnieuw ingericht te worden. Daarnaast is het ambtelijk apparaat fors gekrompen. Ambities op het niveau van groen en onderwijs zijn bijgesteld. De Wmo en het wijkgericht werken zijn gelukkig op niveau gehouden. Deze zaken zijn met het oog op het nieuwe werken nodig om te komen tot een overheid die meer op afstand komt te staan. Het was een behoorlijke operatie, maar concluderend kan gesteld worden dat men de juiste weg ingeslagen is. De maatregelen waren politiek impopulair, maar noodzakelijk. Het financieel perspectief voor de komende jaren is rooskleuriger. De begroting van 2014 laat een overschot van € 200.000,00 zien. Het college stelt dit jaar geen lastenverzwaring voor. Volksvertegenwoordigers dienen een juist en verstandig verhaal te hebben. Keuzes dienen gebaseerd te zijn op rationele argumenten. Argumenten die soms buiten het politiek spectrum vallen en argumenten die uit te leggen zijn in het belang van de toekomst van de gemeente. Zijn fractie was verrast door het persbericht vanuit de gemeente, waarin het college stelt dat de tekorten van 2015 en verder van relatief kleine omvang zijn en dat de keuzes daarover kunnen worden gemaakt na de gemeenteraadsverkiezingen van 2014. Dit soort argumenten telt absoluut niet. Inwoners kunnen verwachten dat er eerlijke en zuivere politiek wordt bedreven, waarna rationele besluiten genomen worden. De aanstaande verkiezingen zijn geen argument om dit jaar met een andere bril naar de Kadernota te kijken dan vorig jaar. Zijn fractie vraagt waarom het college een dergelijke uitspraak doet in een persbericht. Er wordt niet getwijfeld aan de integriteit van het college, maar dit soort berichten valt niet goed bij de inwoners. Zijn fractie neemt afstand van deze uitspraak in het persbericht. Omdat de gemeenteraadsverkiezingen geen aanleiding hoeven te vormen voor het niet indexeren van de OZB, vraagt hij wat de argumenten zijn voor het college om de nullijn te hanteren. Zijn fractie spreekt zich op voorhand nog niet voor of tegen een eventuele OZB-verhoging uit en vraagt zich af of het hanteren van de nullijn wel realistisch is.

Hij wijst in dit kader op een aantal belangrijke ontwikkelingen; de drie transities, een veranderende arbeidsmarkt, korting op het gemeentefonds, samenwerkingsverbanden zoals Hart van Brabant, Veiligheidsregio en RUD. Daarnaast is een aantal PM posten opgenomen. De transities geven nog veel onduidelijkheid, zoals afgelopen maandag bleek tijdens de commissievergadering. Ook de voorgenomen bezuinigingen op de verenigingen en stichtingen spelen een belangrijke rol. Met name voor het accommodatievraagstuk zal een oplossing gevonden moeten worden voor de te verwachten problematiek. De buitensportverenigingen geven aan dat de subsidies volledig opgaan aan de accommodaties, waardoor de gemeente in de ogen van zijn fractie een risico van ruim €200.000,00 loopt. Ook voor de overige accommodaties is het nog volstrekt onduidelijk wat een en ander gaat betekenen voor de begroting. Zijn fractie wil niet overkomen als doemdenkers, maar wil toch vooruit kijken. Hij verzoekt het college daarom te reageren op de te hanteren nullijn.

Zijn fractie begrijpt dat de interne rekenrente op de gemeentelijke reserves ongeveer 4% bedraagt. Hij informeert of dit percentage nog actueel is gezien het feit dat de rente daalt.

Hij informeert voorts of het college bereid is om dit percentage te verlagen om een voordeel te kunnen behalen. Hij wijst op een motie van de VVD in de gemeente Goirle van gelijke strekking, welke raadsbreed is aangenomen.

De bibliotheekvestiging voor Loon op Zand lijkt te zijn behouden. Zijn fractie zet zich hier al jaren voor in. Hoewel in een andere vorm, is zijn fractie tevreden met het voorstel en ziet zij uit naar de uitwerking van het servicepunt.

Het college vraagt om een uitspraak met betrekking tot de verhoging van de bijdrage voor Midpoint en Hart van Brabant. Hij verzoekt om nadere toelichting. Is het een extra verhoging ten opzichte van hetgeen al bekend was?

Mevrouw **Smit** (VVD) heeft een aantal vragen naar aanleiding van de Kadernota. Op pagina 5 spreekt het college over de duurzaamheid van gebouwen en wonen. Zij informeert of hier trede 0 of trede 5 onder wordt verstaan. Als de raad nog geen besluit heeft genomen, moeten hier geen kwalificaties aan gegeven worden. Met betrekking tot de maatschappelijke doelen, betere dienstverlening, meer samenwerking en minder regels informeert zij wanneer deze doelen zijn bereikt. Op pagina 10 wordt € 5.000,00 genoemd voor ondersteuning van de werkgroep Millennium. Zij informeert wat hier nog extra bij komt om de doelen te realiseren. Zij vraagt voorts of de raad hiervoor geen kaders dient te stellen. Pagina 10: € 100.000,00 inzetten zonder regels met verantwoording achteraf, zij merkt op dat dit ook administratieve lasten veroorzaakt.

Pagina 11: samenwerkingsverbanden Hart van Brabant en Midpoint, verwacht mag worden dat samenwerken goedkoper is, maar in alle begrotingen wordt er met gemak uitgegaan van een verhoging van € 1,00 per inwoner. Dit kost dus veel geld.

Pagina 19: de leisuremanager, uitgangspunt was dat deze na 1 jaar betaald zou worden door de toeristische bedrijven. Zij informeert naar de stand van zaken.

Pagina 14: stimuleren economie, de middelen die worden aangewend voor de economische ontwikkelingen worden vanuit andere programma's gefinancierd. Zij informeert ten koste van wat dit gaat. Voorgesteld wordt om € 25.000,00 extra beschikbaar te stellen ter ondersteuning.

Zij is van mening dat het ondernemersfonds juist hiervoor is bedoeld en verzoekt om verduidelijking.

Pagina 17: € 60.000,00 voor welzijnssubsidies, het rapport moet nog door de raad besproken worden. Zij informeert wanneer deze bespreking gaat plaatsvinden en of men dan nog op tijd is om een en ander in de Kadernota goed uit te werken.

Pagina 18: het Witte Kasteel, dit is geen eigendom van de gemeente Loon op Zand. Zij vraagt waarom dit jaar na jaar op de agenda blijft staan op deze manier. Van het Blauwe Meer heeft de raad niets meer vernomen. Zij vraagt of alles volgens plan verloopt.

Zij vraagt hoe het college omgaat met de eventuele bezwaren die zouden kunnen komen als andere hoteleigenaren meer bedden wensen op de vrij te maken strook van de N261.

Pagina 26: frictiekosten Omgevingsdienst, opnieuw een samenwerking die meer geld kost dan eerder. Zij zou graag de reactie van de andere fracties hieromtrent vernemen.

Pagina 27: SNS Bank, het is kort door de bocht dat de nationalisatie wordt gebruikt als verklaring voor het begrotingstekort in de gemeente Loon op Zand.

Pagina 29/30: het extra benodigd aantal fte's voor communicatie, er moet een halve fte bijkomen en er wordt een bedrag gevraagd voor een gezamenlijke formatie-uitbreiding in het algemeen.

Zij vraagt of dit inclusief de € 80.000,00 voor de interim-manager voor de afdeling Maatschappij en Veiligheid is.

De heer **Van Laarhoven** (GemeenteBelangen) geeft aan dat zijn fractie de Kadernota heeft bestudeerd en geprobeerd heeft de zaken in samenhang te beoordelen. De Kadernota wordt gezien als een interactie tussen college en de raadsbrede commissie, maar ook als mogelijk discussiestuk tussen de commissieleden onderling in aanloop naar de begroting. Zijn fractie zou graag een verbinding in de uitvoering van de beleidsvelden gaan zien over de programma's heen. Hoe ga je de samenhang van het sociale domein koppelen aan economische activiteiten? Werkgelegenheid is een voorbeeld; creëer en haal deze mensen uit de isolatie en probeer ze in te brengen in het werkproces.

Ten aanzien van jeugdzorg, probeer daarbij aan de voorkant te komen; sport is een goede insteek gebleken. Dit veld zou men kunnen combineren met de subsidievraagstukken en jeugdbeleid. Wellicht dat gelden dan efficiënter en effectiever werken dan de één op één gelden nu naar de zorg door te sluizen. Het moge duidelijk zijn bij de discussies die zijn fractie aangehoord heeft, dat de DOE-pas zijn doel niet bereikt. Hij roept derhalve op deze af te schaffen. In de samenwerking gemeente, vrijwilligers, gezondheidszorg / artsen zou men sociaal zwakkeren door kunnen verwijzen naar verenigingen en wellicht het eerste contact leggen. Als klachten verdwijnen door activiteiten en de daarbij behorende budgetten, dan kun je een gedeelte van het geld bij de vereniging krijgen, dan kom je aan de voorkant. Koppel daar je gelden van het Rijk aan en dan kan tevens de meerwaarde voor een vereniging vorm gegeven worden. Dit past dan ook in het nieuw te ontwikkelen subsidiebeleid.

Kortom: als aftrap ga ook vernieuwender denken, creatief, laat mensen aan het woord. Communiceren is niet alleen praten en toespreken, maar in deze tijd vooral ook luisteren. Ten aanzien van de belastingen geeft hij aan dat zijn fractie niet kiest voor een OZB-verhoging ondanks de crisistijd. Zijn fractie is verheugd dat het college ook dit keer voor de nullijn heeft gekozen. Men zou zelfs in een positieve gedachte kunnen zeggen, wat kan de burger weer terugkrijgen, maar zijn fractie is realistisch en weet dat de gemeente nog een en ander te wachten staat. Om grote schokken in de toekomst op te vangen, vraagt hij waarom het college er niet voor kiest om de inflatiecorrectie door te voeren. Ondanks alle tegenslagen volgt er met de maatregelen toch een sluitende begroting. Hij informeert of er dan niet te voortvarend en hard is ingegrepen in 2013.

In 2012 zijn de retributies niet verhoogd, terwijl de kosten stijgen. Retributies zijn er vooral om de inzet van de overheid in kosten terug te vorderen. Zijn fractie kan zich voorstellen dat deze kosten ook zijn toegenomen in deze periode en stelt daarom voor deze wel aan te passen, omdat er dienstverlening tegenover staat.

GemeenteBelangen vindt dat er pas ruimte is voor budget voor samenlevingsinitiatieven als het voorbestaan van de verenigingen in financiële zin is zeker gesteld. Zijn fractie vindt dat verenigingen een belangrijke bijdrage leveren in het sociale en maatschappelijk veld. Als je zegt iedereen telt mee, dan moeten men daar invulling aan geven. Men moet de kracht van de samenleving waarderen en meer gaan gebruiken. Zijn fractie is blij dat er een nieuw subsidiebeleid ontwikkeld wordt, dat getoetst moet worden bij de komende begroting. Hij geeft aan dat faciliteren door de gemeentelijke overheid daarbij noodzakelijk is. Mocht het voorgaande naar tevredenheid zijn ingevuld, pas dan vindt zijn fractie dat er ook financiële ruimte gemaakt kan worden voor kleine initiatieven vanuit de buurt, vereniging, clubs en individuen. Hij roept op dit te honoreren, ook aan bestaande verenigingen. Geen geld mag blijven hangen aan regels en procedures / ambtelijke uren. Je zou aan een situatie kunnen denken dat je een burgergroep formeert die je verantwoordelijk maakt voor het beoordelen van initiatieven en toekennen van de gelden, zodat je ook daadwerkelijk iedere euro die je daaraan uitgeeft tot zijn recht komt. De Rijksoverheid moet nog wat bezuinigingen uitstrooien. Het standpunt van GemeenteBelangen is vooralsnog het één op één doorpakken daarvan en vooral de financiën met de bijbehorende maatregelen. Daar waar mogelijk daarmee zelfs slimmer opereren, zodat je meer kunt met de beschikbare middelen dan nu de hogere overheden voor elkaar krijgen.

In begroting maakt men een WW-fonds. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie. Hij informeert welke initiatieven er worden genomen om de mensen naar ander werk te leiden. Zijn fractie staat niet te juichen bij een dergelijk fonds. Als het aan zijn fractie ligt, komt er geen fonds. Binnen de periode van re-integratie moeten mensen weer aan het werk geleid worden. De hoogte van bedragen is buitenproportioneel. Een kleiner bedrag zou in deze passender zijn.

Vooralsnog heeft de gemeente een voorbeeldfunctie als goed werkgever en participant in Baanbrekers om mensen aan het werk te leiden. Daarom wil GemeenteBelangen vooralsnog en op voorhand daarvoor geen budget beschikbaar stellen.

Het budgetvoorstel van € 160.000,00 voor een drietal formatie- en functieplaatsen heeft zijn fractie verbaasd. Er wordt gesteld: wij hebben 15% op formatie bezuinigd. De doelstelling lag op 17% en men is aardig op planning. Gelet op beide bovenstaande acties verdampt er weer veel. Ook hier geldt min of meer hetzelfde als wij met de programma's op dit moment ook doen en dat lukt aardig. Stel uzelf de opdracht om dit binnen de formatieplaatsen op te lossen. Hij vraagt op welk percentage uitgekomen wordt als een WW-fonds en een uitbreiding van de formatie bij elkaar opgeteld wordt. Stel dat de gemeente slechts 80 formatieplaatsen beschikbaar zou hebben; hoe zou u dan het apparaat inrichten om alle werkzaamheden, samen met de partners, ondernemers en burgers uit te voeren?

Ten aanzien van de bibliotheek heeft zijn fractie al meerdere keren gevraagd om te zoeken naar andere soorten van inkomsten om het kostenplaatje binnen het budget te houden.

Met betrekking tot het sociale domein vraagt hij hoe mensen betrokken kunnen worden bij sociale cohesie of werkgelegenheid om via deze weg het budget van zorgkosten te verlagen.

Hoe kunnen wij zorg omdraaien naar het activeren van mensen? Mensen die geen werk hebben, koppelen aan leer- / werkopdrachten. Hoe ga je mensen die in WW zitten inbrengen? Bij verplicht inzetten verwijst hij naar een grotere gemeente zoals Rotterdam, die daarbij ook nog extra subsidie vanuit Den Haag inzet.

Hij wijst op de PM posten en spreekt de hoop uit dat deze bij de begrotingsbehandeling ingevuld zullen zijn, zodat er geen andere keuzes gemaakt hoeven te worden, waardoor deze discussie bij de Kadernota eigenlijk weinig zinvol wordt.

Afsluitend geeft hij aan dat hij graag een reactie zou ontvangen op de bespiegelingen en de impliciete vragen hoe het college met bepaalde zaken wenst om te gaan.

De heer **Flohr** (Pro3) geeft aan dat zijn fractie geen uitgebreide politieke beschouwing gaat geven, maar een paar vragen per programma aan het college gaat voorleggen.

Na beantwoording van deze vragen zal zijn fractie daar in de raadsvergadering een conclusie aan verbinden. Het is een goed streven om een verbinding te maken tussen de programma's, maar er moeten per programma nog enige zaken uitgelegd worden. In hoofdlijnen merkt zijn fractie de Kadernota aan als compact, overzichtelijk en duidelijk op hoofdlijnen als een goede voorbereiding op de begroting. Zijn fractie is het eens met de hoofdlijnen en de keuzes die gemaakt zijn. Van zorgen voor, naar zorgen dat.

Programma 1: de toenemende digitalisering zal ongetwijfeld effect hebben op de begroting.

Hij vraagt of hier zicht op is vanuit het IBP of ervaringen van andere gemeenten.

Budget samenlevingsinitiatieven, pagina 10: zijn fractie ondersteunt initiatieven en activiteiten vanuit de inwoners van harte en ziet dit los van de huidige subsidietrajecten en de discussies daarover. Een dergelijk budget vormt hier een aanvulling op, een en / en situatie.

Samenwerking met de Langstraat en Hart van Brabant komt apart aan de orde bij de bespreking van de visie op samenwerking in de volgende cyclus.

Met betrekking tot wijk- en buurtindeling roept hij op dit af te stemmen op een schaal die de burgers aanspreekt.

Programma 2: zijn fractie vraagt expliciet aandacht voor drugsdealen. Een actief en proactief beleid is noodzakelijk in samenwerking met de politie en de buurtpreventieteams.

Programma 3: hij vraagt of er adoptiegroenprojecten binnen Kaatsheuvel gerealiseerd zijn.

De voorbeelden betreffen alleen Loon op Zand. Hij vraagt voorts of dit ook in overeenstemming met programma 1 is.

Programma 4: de zondagopenstelling wordt overgelaten aan de markt. Hij vraagt of gemonitord wordt of er negatieve effecten ontstaan bij groepen binnen het MKB. Hij informeert of het voorstel voor economische stimuleringsmaatregelen beschouwd moet worden als vrije ruimte en vraagt voorts wie hierover beslist.

Programma 5: hij vraagt wat de invoering van de Wet OKE feitelijk betekent voor de gemeente. Peuterarrangementen zijn in ontwikkeling. Hij informeert wie dit nu feitelijk gaat doen en welke keuzes hierbij gemaakt worden. De vraag is of de overheid zo op afstand kan blijven staan als in de Kadernota wordt gesteld.

Programma 6: hij is benieuwd naar de feitelijke invulling van de bibliotheekvoorziening en vraagt of dit financieel past in het nieuwe gemeenschapshuis. Zijn fractie heeft niet veel vragen over het subsidiebeleid en verwijst in dit kader naar de discussie die op dit moment loopt. Hij benadrukt nogmaals dat subsidiebeleid onverbreekelijk verbonden is met een doordacht accommodatiebeleid.

Programma 7: hij benadrukt het belang van dit programma in samenwerking met de Regio Midden-Brabant.

Programma 8: de invoering van de Participatiewet is naar de mening van zijn fractie in goede handen bij Baanbrekers. Dit betreft een uniek samenwerkingsverband van drie gemeenten. De gevolgen voor de begroting zullen nog blijken. Zijn fractie blijft zitten met de vraag of het verstandig is om het SET in deze context alleen te beperken tot de Langstraat en of verdere samenwerking in de Regio Midden-Brabant wenselijk is. Het onderwerp is de Langstraat overstijgend. Zijn fractie stelt voor om in aansluiting op de naar voren gebrachte initiatieven aan te sluiten bij de startersbeurs zoals die in Tilburg als initiatief is neergezet en zelfs onderdeel was van het sociaal akkoord.

Programma 9: er is te veel onduidelijk op dit moment, maar gelukkig is er wel een regionale aanpak. Loon op Zand kan dit niet alleen en moet dit samen met de meest geschikte partners doen. Als er meer duidelijkheid is, moet dit onderwerp zo spoedig mogelijk naar de raad, maar ook naar de stakeholders bekend gemaakt worden. Deze groepen moeten direct betrokken worden bij de beleidsvoorbereiding en implementatie van de gevolgen. Communicatie en voorlichting in deze is uiterst belangrijk.

Programma 10: hij doet de suggestie om een werkgroep te stimuleren vanuit de burgers, de ophaaldienst en de gemeente om te proberen efficiencylagen te behalen. Er wordt nu gewacht tot 2015.

Programma 11: met de aanpak van leegstand merkt hij op dat er veel panden leeg staan die in het bezit van de gemeente zijn. Hij roept op hier actief beleid op te ondernemen. Een voorstel in dit kader mag van zijn fractie verwacht worden.

Met betrekking tot de financiering en algemene dekkingsmiddelen geeft hij aan dat de verdere effecten van het regeerakkoord afgewacht moeten worden, omdat er nog te weinig bekend is. Hij sluit zich met betrekking tot de OZB aan bij de ideeën en gedachtes die de fractie van Voor Loon naar voren heeft gebracht. Enerzijds wordt trots gememoreerd dat er geen extra bezuinigingen nodig zijn, maar anderzijds moet de OZB wel geïndexeerd worden, zodat schommelingen gelijkmatig opgevangen kunnen worden. Hij stelt derhalve voor de OZB aan de inflatiecorrectie te koppelen.

Met betrekking tot bedrijfsvoering geeft hij aan dat de formatie-uitbreiding Maatschappij en Veiligheid in de vorige commissie uitgebreid is besproken. Het college komt nog met een antwoord. Zijn fractie noteert voorlopig 1fte met een vraagteken.

Met betrekking tot vergunningverlening en handhaving informeert hij naar de positie van de RUD. Met betrekking tot de afdeling communicatie 0,5fte heeft zijn fractie grote aarzelingen over de noodzaak van deze aanvulling, omdat er wellicht een heleboel op dit gebied via interne verschuivingen van het werk is op te lossen.

Afsluitend geeft hij aan dat zijn fractie vier jaar geleden is begonnen met het thema schoon, slim en sociaal. Hij geeft het college mee dat een schone gemeente kiest voor slimme oplossingen en vooral het accent legt op een sociaal beleid.

De heer **Grootswagers** (CDA) refereert aan de opmerkingen van de fractie van Voor Loon met betrekking tot het persbericht van het college en verzoekt om een reactie hoe het college tot dit standpunt is gekomen. GemeenteBelangen gaf aan dat de PM posten weer terugkeren. Als men de Kadernota goed bekijkt, ontstaat er veel onduidelijkheid en ontstaan er PM posten.

Duidelijk wordt dat een aantal voorgestelde bezuinigingen niet gerealiseerd is. De bibliotheek wordt gehandhaafd, maar de doelstelling van de bezuiniging wordt niet gehaald.

Met betrekking tot het preadvies merkt hij op dat eerder werd voorgesteld om daar kennis van te nemen en informeert of de nu geformuleerde tekst wellicht aangepast dient te worden.

De stand van de jaarrekening 2012 is nog niet bekend. De boardletter van de accountant is beschikbaar. Het college heeft naar aanleiding hiervan een besluit genomen. De Kadernota ligt voor, maar binnenkort wordt pas gesproken over de jaarrekening. Gezien de volgorde in de tijd is het voor zijn fractie niet mogelijk om een goed advies uit te brengen.

Zijn fractie heeft schriftelijk enige vragen ingediend. Met betrekking tot de voorgestelde verhoging voor Hart van Brabant wordt geantwoord dat er een separaat raadsvoorstel volgt. Hij vraagt hoe dit nu met de Kadernota gerijmd dient te worden.

Met betrekking tot de wijkindeling is geïnformeerd naar de relatie tussen de toegelichte wijk- en buurtindeling en de aangegeven terugtrekkende overheid. Het college antwoordt dat niet het meest concrete voorbeeld is gegeven. Hij vraagt zich af wat de intentie van de gemaakte opmerking is. Voor het stimuleren van de economie volgen stimuleringsmaatregelen, waar een budget voor wordt vrijgemaakt. Hij vraagt of bij het vaststellen van het SEB al geld beschikbaar is gesteld. Voorts vraagt hij of er geen extra geld dient te komen vanuit regionale stimuleringsfondsen in plaats van uit de eigen middelen.

Het vlekkenplan onderwijshuisvesting roept de vraag op of er ook aandacht is voor de scholen in de kleine kernen. Voorts vraagt hij of hierbij ook wordt gekeken naar multifunctioneel gebruik. Hij vraagt waarom de culturele activiteiten op het gebied van cultuurhistorie in samenhang met ruimte en bouwen worden gezien, terwijl verderop de link wordt gelegd met toerisme. Hij vraagt voorts waarom er niet wordt gesproken over samenhang met bijvoorbeeld onderwijs of economie. Met betrekking tot het cultuurhistorisch erfgoed vraagt hij waarom er alleen wordt ingegaan op het Witte Kasteel en niet op de Josefkerk in Kaatsheuvel. Voor dit laatste object liggen er op provinciaal en Rijksniveau grote kansen.

Zijn fractie heeft vernomen dat er voor Baanbrekers in 2014 een tekort zal zijn van € 924.000,00. Aangegeven wordt dat er vraagtekens worden geplaatst ten aanzien van dit tekort en dat er nog een expliciet agendapunt richting raad komt, maar dit geeft wel een beetje de teneur weer die nog niet wordt teruggezien in de Kadernota, omdat er weinig wordt gezegd over dit tekort. De discussie over de Participatiewet is afgelopen maandag gevoerd met wethouder Ligtenberg. De jeugdraad is in principe ingesteld en is behoorlijk actief bezig, maar komt niet terug in de Kadernota. Hij vraagt of het college hier ideeën over heeft en of het mogelijk is om daar budget voor vrij te maken.

De **voorzitter** constateert dat de verschillende fracties veel elementen hebben aangedragen die nu om beantwoording vragen, maar die ook kunnen dienen als denkwijzen vanuit de verschillende invalshoeken. Hij verzoekt het college om te reageren op hetgeen naar voren is gebracht.

Wethouder **Van Eijkeren** richt zich vooral op de opmerkingen die met betrekking tot de financiën zijn gemaakt. Met betrekking tot het persbericht geeft hij aan dat het college het niet nodig acht om nu in meerjarenperspectief voorstellen te doen om te gaan bezuinigen. Gezien het resultaat dat gezamenlijk is bereikt aan het einde van de begroting vorig jaar, betekent dit een positief saldo. Als de zaken die van Rijkswege op de gemeente afkomen daarvan afgetrokken worden, blijft er nog een ruime marge over. Deze marge wordt benut om een aantal voorstellen te doen. Als hier niet voor gekozen wordt, wordt er ongeveer € 600.000,00 overgehouden, aflopend naar € 0,00 in 2017. Met hetgeen dat nu wordt voorgesteld is de situatie voor volgend jaar een plus van € 200.000,00 en daarna -€ 200.000,00 en uiteindelijk -€ 500.000,00. Dit is voor het college reden om nu geen voorstellen te doen. Er kan nog van alles gebeuren en dat zou negatief kunnen zijn, maar het is onbekend wat dit zal zijn. Dit betekent dat de burgers een bezuiniging opgelegd krijgen, maar het is nog niet bekend waarvoor. Er is in beeld gebracht wat er op dit moment intern en extern aan tegenvallers wordt verwacht. Meer dan dat is er op dit moment niet in beeld en daarom wordt het voorliggende voorstel gedaan.

De heer **Van den Dries** (VVD) informeert bij interruptie of met beperkt negatief saldo het bedrag van € 450.000,00 wordt bedoeld.

Wethouder **Van Eijkeren** vervolgt dat hij heeft bedoeld -€ 200.000,00, -€ 500.000,00 en -€ 500.000,00. In de komende jaren komt duidelijker in beeld of er allerlei onheil over de gemeente wordt uitgestort. Dat is het moment om actie te ondernemen, niet het feit dat er volgend jaar gemeenteraadsverkiezingen zijn.

Verschillende fracties hebben gesproken over de OZB, waarbij het voorstel om deze niet te verhogen, wordt ondersteund. Hij constateert dat er ook fracties zijn waarvoor een toepassing van de inflatiecorrectie aan de orde kan zijn. In veel bijdragen heeft hij eigenlijk al een soort van beschouwingen gehoord die straks in de raadsvergadering aan de orde komen. Een reactie hierop bewaart hij tot de raadsbehandeling.

De leisuremanager is later van start gegaan dan aanvankelijk de bedoeling was. Hij is nu vooral bezig met activiteiten die zich richten op concrete ondernemingen en clusters van ondernemingen. Daarnaast wordt er gewerkt aan een netwerk waar de ondernemers in ondergebracht worden, dat zichzelf gaat bedruipen. Er zijn enkele oriënterende verkenningen gedaan in dit kader, maar er zijn nog geen concrete zaken ontstaan.

Het Witte Kasteel is op de agenda geplaatst, omdat dit zo is afgesproken. Enige tijd geleden is besproken waar de gemeente op gaat inzetten als het gaat om een toeristisch recreatieve kansenskaart. Het Witte Kasteel wordt gezien als een object waar mogelijk in toeristisch recreatief opzicht een functie kan worden toegevoegd die uitermate interessant en kansrijk is. De Josefkerk is toen in dat verband niet genoemd.

Er werd opgeroepen om te zoeken naar meer samenhang tussen de domeinen. Dit gebeurt gedeeltelijk al, maar het is interessant om hier breed naar te kijken.

Retributie: met de Efteling is recent afgesproken dat er in het komende halfjaar opnieuw gekeken wordt naar twee zaken. Het convenant wordt geactualiseerd. Daarnaast wordt er gesproken over de retributie. In het komende halfjaar zal dit tot een conclusie leiden. Hij weet niet of het mogelijk is om dit al in de begroting mee te nemen. Afgesproken is dat beide zaken in deze raadsperiode worden afgerond.

Het voorstel met betrekking tot de samenlevingsinitiatieven; gezegd werd dat dit niet direct verbonden moet worden aan de subsidieproblematiek. Het college kan zich hierin vinden. Het moet simpel. Voorgesteld wordt om er een soort van wijk- en buurtbudget van te maken. Op deze manier is hier nog niet naar gekeken, maar dit is een goede suggestie om onder de loep te nemen.

De PM posten op de pagina's 31 en 32 zijn redelijk beperkt van omvang. Voorts werd opgemerkt dat er van Rijksweg nog allerlei zaken op de gemeente afkomen, wat tussen de regels door ook kan leiden tot PM posten. Hij beaamt dat er in de toekomst het nodige op de gemeente afkomt, maar het is niet bekend wat dit is. Deze posten kunnen wel ingevuld worden afhankelijk van besluitvorming van de raad. Dit geldt niet voor de prijsindexering, maar wel voor Hart van Brabant en de Omgevingsdienst.

Het besluit bij het preadvies zou in voorgaande jaren 'kennis nemen van zijn geweest'. Hij weet heel zeker dat de formulering die nu gebruikt is in dezelfde geest is als die van vorig jaar. Vorig jaar heeft de raad besloten om het college de opdracht te geven om de begroting uit te werken in de lijn van de Kadernota, gehoord de discussie in de raad.

De heer **Van Drunen** (Voor Loon) heeft een vraag gesteld over de interne rekenrente waar nog geen antwoord op is gegeven.

Wethouder **Van Eijkeren** antwoordt dat hier inderdaad naar gekeken kan worden.

De heer **Grootswagers** (CDA) heeft gevraagd om een tipje van de sluier op te lichten met betrekking tot het saldo van de jaarrekening 2012.

Wethouder **Van Eijkeren** antwoordt dat hij dat niet wil doen, omdat dit volgende week in het college wordt besproken. Hij denkt de uitkomst van deze bespreking wel te weten, maar moet recht doen aan het gegeven dat dit nog besproken wordt. Hij acht het niet verstandig om hierop vooruit te lopen.

De heer **Van Laarhoven** (GemeenteBelangen) is blij dat de retributies ter hand genomen worden. Hij roept op dit jaar wel een bedrag op te nemen in de begroting. Hij vraagt of er getallen komen in plaats van de PM posten, want het gegeven antwoord is hem niet helemaal duidelijk. Hij vraagt voorts hoe de provincie er tegenaan kijkt in het geval er geen getallen worden ingevuld.

Wethouder **Van Eijkeren** antwoordt dat het niet de bedoeling is om een begroting te maken met PM posten. De prijsindexering wordt vanzelf ingevuld. De Omgevingsdienst is afhankelijk van de besluitvorming van de raad. Deze discussie moet nog gevoerd worden. De raad heeft het college opdracht gegeven om met de Omgevingsdienst in gesprek te gaan om te kijken of de kosten verlaagd kunnen worden. Als dit tot resultaat leidt, dan komt er een nul te staan. Als dit niet tot resultaat leidt, dan wordt daar na terugkoppeling met de raad een bedrag ingevuld. Hij herhaalt dat een en ander bij elkaar opgeteld geen bedragen zijn om van wakker te liggen. Dit past voor 2014 nog binnen de ruimte van de € 200.000,00.

Portefeuillehouder **Luijendijk** geeft aan dat bedrijfsvoering een belangrijk onderdeel is van het vergezicht dat wordt gegeven met deze Kadernota. Een aantal fracties heeft daar essentiële opmerkingen over gemaakt. Voorts zijn er opmerkingen gemaakt over de bestuurlijke en dienstverlenende optiek van de gemeente.

GemeenteBelangen heeft een aantal stevige opmerkingen gemaakt met betrekking tot de bedrijfsvoering. Het zijn stevige voorstellen die gedaan worden. Er wordt een WW-fonds opgericht oplopend tot een maximaal bedrag van € 500.000,00 over een periode van drie jaar.

In de afgelopen jaren is de personele formatie behoorlijk gekrompen met 24 formatieplaatsen. Mogelijk zit daar nog enige inkrimping in. De teruggang gaat gepaard met een bezuiniging van € 1 miljoen. Er wordt gestreefd naar een zo slank mogelijke overheid, maar tegelijkertijd het streven om de dienstverlening op peil te houden en die moderne medewerkers te krijgen die zijn ingespeeld op de eisen van deze tijd.

In de raad en het seniorenconvent is besproken dat voor een aantal medewerkers geldt dat zij de slag naar de eisen van deze tijd niet hebben kunnen maken. Als een aantal mensen moet afvloeien, heeft het college daarvoor de ruimte gekregen. Hij verwacht dat een beperkt aantal medewerkers boventallig geplaatst zal worden. Voor deze medewerkers wordt gezocht naar aansluitende werkgelegenheid binnen het eigen gemeentelijk verband, binnen de regio, dan wel binnen de marktsector. Globaal kan gesteld worden, dat het in de helft van de gevallen lukt om mensen naar een werkplek toe te leiden. Om de raad niet achteraf te confronteren met een gedwongen ontslag met de daarbij gepaard gaande werkgeverslasten, is dit feit reeds gemeld. Of een en ander in de volledige omvang van € 500.000,00 nodig is, kan nu nog niet met zekerheid gesteld worden, maar het wordt verstandig geacht om deze voorziening te doen.

De heer **Flohr** (Pro3) wijst erop dat de gemeente eigen risicodragers is. De kosten van de re-integratie periode en de kosten voor de WW worden door de gemeente gedragen. Voor de WW is er sprake van een afbouw van 36 maanden.

Portefeuillehouder **Luijendijk** antwoordt dat dit afhangt van de duur van de arbeidsovereenkomst. Bij de afbouw van een contract kan er sprake zijn van een langere periode als men er in goed overleg niet uitkomt. Als daar behoefte aan is, kan deze vraag schriftelijk nader toegelicht worden. Hij vervolgt dat er met succes is gewerkt aan het terugbrengen van de formatie. Bij de afdeling Maatschappij en Veiligheid en de sector communicatie wordt het verantwoord geacht om tot een plus te komen. De raad roept regelmatig op tot zorgvuldige communicatie, maar dit vraagt ook capaciteit. Er wordt geprobeerd om te komen met zo veel mogelijk kant-en-klare berichten van de afdeling zelf, maar soms moeten berichten bewerkt worden om deze extern te kunnen gebruiken.

De heer **Flohr** (Pro3) benadrukt dat zijn fractie heeft gevraagd om een nadere motivatie. Als er voor nieuwe activiteiten formatie ingezet moet worden of wanneer er nieuwe activiteiten gaan plaatsvinden, kan dit betekenen dat oude activiteiten niet meer hoeven plaats te vinden. Met andere woorden; een verschuiving van werk. Communicatie en voorlichting vindt op alle afdelingen plaats. Het zicht ontbreekt in hoeverre er sprake is van dat dit soort taken meer bij de afdeling gelegd kunnen worden en daardoor ook ruimte geven.

Portefeuillehouder **Luijendijk** zegt nadere schriftelijke toelichting toe. Als men met betrekking tot vergunning en handhaving wil voldoen aan de noodzakelijke eisen, is de voorgestelde uitbreiding noodzakelijk. 80 formatieplaatsen zou een totaal andere overheid met zich meebrengen, die een nog groter beroep zal moeten doen op de samenleving. Tegelijkertijd is het college van mening dat de dienstverlening niet tot de helft afgebouwd kan worden, waardoor aan de vragen die gesteld worden door raad en samenleving niet meer tegemoet gekomen kan worden.

De heer **Van Laarhoven** (GemeenteBelangen) verduidelijkt dat de 80 fte als uitdaging is gesteld. In het huidige denken is men zich constant aan het aanpassen aan het systeem om het budget bij het werk te houden. Als er 80 fte beschikbaar is en het zou anders ingericht moeten worden; hoe zou u het dan inrichten? Daar hoeft bij deze begroting geen antwoord op te komen, maar het is een trigger om in ieder geval verder vooruit te kijken.

Portefeuillehouder **Luijendijk** geeft aan dat hij een en ander als zodanig zal opnemen. Een en ander staat op gespannen voet met de eisen die door de samenleving worden gesteld en tegelijkertijd de terugtrekkende overheid. Hart van Brabant en Midpoint; het genoemde bedrag was reeds in de meerjarenbegroting opgenomen. In 2012 is gesteld dat er voor 2013 € 23.000,00 beschikbaar wordt gesteld voor Hart van Brabant. De beslissing om in 2014 de bijdragen voor Midpoint en Hart van Brabant te gaan verhogen, wordt in een later stadium genomen. Een en ander is beknopt beschreven in de Kadernota. Alvorens de begroting aan de orde komt, volgt er een nadere onderbouwing vanuit Midpoint en Hart van Brabant. Vorig jaar heeft de raad om nadere informatie gevraagd. Op grond daarvan zijn inmiddels twee raadsdagen georganiseerd, waaraan intensief is deelgenomen. Hart van Brabant probeert de raden veel meer te betrekken bij de gedachtevorming en besluitvorming met betrekking tot de opbouw van het organisatiebureau.

De heer **Grootswagers** (CDA) informeert hoe hij dit moet bezien in het kader van het voorliggende preadvies.

Portefeuillehouder **Luijendijk** antwoordt dat het formele besluit om een zienswijze te geven over de begroting Hart van Brabant / Midpoint nog wordt voorgelegd. In de Kadernota wordt aangegeven dat vanuit de optiek van het college rekening wordt gehouden met het genoemde bedrag van €46.000,00 voor de opbouw van Hart van Brabant / Midpoint. Dit komt terecht in de begroting. Parallel daaraan loopt de specifieke goedkeuring van de afzonderlijke begroting Hart van Brabant / Midpoint.

De heer **Grootswagers** (CDA) is van mening dat dit een rare situatie is. De raad wordt gevraagd akkoord te gaan, terwijl het advies pas later volgt, waardoor er een voorschot op genomen wordt.

Portefeuillehouder **Luijendijk** vervolgt dat er niet om een akkoord wordt gevraagd. In het preadvies wordt gevraagd de Kadernota als basis te nemen voor de opstelling van de begroting. Er wordt om groen licht gevraagd om aan het werk te gaan om de begroting op te bouwen. Daar waar kanttekeningen worden gemaakt, zal daar rekening mee gehouden worden, dan wel met informatie / argumentatie gekomen worden.

De heer **Van Drunen** (Voor Loon) begrijpt dat bij de begroting in november nog bepaald kan worden of hiermee ingestemd wordt.

Portefeuillehouder **Luijendijk** antwoordt dat het daar in wezen op neerkomt. Bij een aantal samenwerkingsverbanden loopt de goedkeuring van de begroting van de samenwerkende organisaties niet helemaal parallel. Er wordt in Brabant intensief samengewerkt door overheid en bedrijfsleven om de regeldruk te verlagen. De Rijksoverheid streeft naar een plan waarin in 2017 de regeldruk verlaagd zal zijn. Welke consequentie dat heeft en welke harde toezeggingen daaraan ontleend kunnen worden, kan nu nog niet gemeld worden. Met betrekking tot het overzicht van de vernieuwde wijkindeling wordt gesteld dat dit niet het meest concrete voorbeeld is. De concrete voorbeelden worden verderop genoemd. In de Kadernota wordt uitgaande van de optiek van de terugtrekkende overheid bij elk hoofdstuk een voorbeeld gegeven hoe deze terugtrekkende overheid wordt gezien (het ondernemersfonds, wijkgericht werken, sociale activering). In het hoofdstuk bestuur en dienstverlening wordt gesteld dat de wijkindeling wat overzichtelijker is gemaakt. Meer wordt hier niet mee bedoeld.

De heer **Van den Dries** (VVD) zegt met betrekking tot de vermindering van de regeldruk dat het niet om het landelijk beleid gaat. Het gaat uiteraard om het beleid van de gemeente Loon op Zand. Hij verzoekt om enkele voorbeelden.

Portefeuillehouder **Luijendijk** geeft aan dat hij geen voorbeelden kan noemen op dit moment. Met betrekking tot het ondernemersfonds is afgesproken om ontwikkelingen meer aan de ondernemers over te laten. Dit betekent minder bemoeienis van de overheid. In die sfeer moet gedacht worden. Kan bij samenlevingsinitiatieven meer overgelaten worden aan burgers; dat kan en dat gaat gepaard met minder regelgeving. Hier wordt naar gestreefd, maar er zijn mensen nodig om dit goed uit te denken om aan alle wettelijke verplichtingen te blijven voldoen en anderzijds de regeldruk te verminderen. Met betrekking tot de Josefkerk is gewezen op kansen op Rijks- en provinciaal niveau. Van de subsidieregelingen van Rijk en provincie kan alleen dan gebruik gemaakt worden wanneer er mensen of organisaties zijn die zelf ook fors willen investeren in een nieuwe bestemming van de Josefkerk. Deze mensen zijn nog niet gevonden door het parochiebestuur. Men blijft alert op deze kansen.

De heer **Grootswagers** (CDA) geeft aan dat het hem bevreemdt dat zaken niet bekend zijn bij het parochiebestuur. De gemeente heeft €5.000,00 beschikbaar gesteld voor een haalbaarheidsonderzoek. Er is een partij die wil investeren.

Portefeuillehouder **Luijendijk** informeert wie er zou willen investeren.

De heer **Grootswagers** (CDA) vervolgt dat Boei een haalbaarheidsstudie heeft gedaan. De gemeente heeft daar een substantiële bijdrage aan geleverd. De rapporten zijn inmiddels in vertrouwen aan de Monumentencommissie verstrekt en zouden ook bij het parochiebestuur bekend moeten zijn.

Portefeuillehouder **Luijendijk** verduidelijkt dat een rapport nog geen geld betekent.

De heer **Flohr** (Pro3) vult aan dat de Josefkerk steeds naar voren komt als mogelijk alternatief voor bepaalde doelen. Hij acht het verstandig om deze casus goed te belichten en de stand van zaken en de positie van de gemeente publiekelijk duidelijk te maken om geruchten te voorkomen.

Portefeuillehouder **Luijendijk** zegt toe deze suggestie te zullen betrekken bij het overleg met het parochiebestuur. Het parochiebestuur is als eigenaar van de kerk als eerste aan zet bij dit soort onderzoeken. De gemeente wil geen overnemend gedrag vertonen, dat niet waargemaakt kan worden.

De **voorzitter** begrijpt dat feitelijk wordt gevraagd om een raadsinformatiebrief, waarin de stand van zaken duidelijk gemaakt wordt.

Mevrouw **Smit** (VVD) merkt op dat de gesteld wordt dat de gemeente geen eigenaar is van de kerk. De gemeente is ook geen eigenaar van het Witte Kasteel. Als de gemeente iets wil, moet zij contact opnemen met de eigenaren.

De **voorzitter** roept de commissie op om zich bij het onderwerp van de Kadernota te houden.

Portefeuillehouder **Luijendijk** zegt toe te zullen komen met een toelichtende notitie met betrekking tot de positie van de gemeente ten opzichte van de Josefkerk. In algemeenheid geldt dat gepaste terughoudendheid betracht moet worden als de gemeente geen eigenaar is van het betreffende object.

De relatie RUD en de formatie vergunningverlening en handhaving; de opbouw van de RUD neemt niet weg dat een aantal essentiële taken in de sfeer van vergunning en handhaving bij de gemeente blijven. De RUD richt zich op de uitvoering van milieutaken en niet op taken zoals bouw- en woningtoezicht en dergelijke.

Wethouder **Brujniks** geeft aan met betrekking tot het adoptiegroen dat er op dit moment alleen adoptiegroen is in Loon op Zand. Er staan twee trajecten op stapel; het gebied Kets-West I en De Moer na oplevering van de Hooivork.

De suggestie om een werkgroep afval en duurzaamheid op te richten, staat hem aan. Op 19 april is er een steekproef genomen die aanleiding geeft om aan te geven dat het scheiden van afval heel belangrijk is. Veel afval wordt in de restafvalbak gegooid in plaats van de GFT-bak.

Hij bekijkt hoe de inwoners bij deze activiteit betrokken kunnen worden.

Leegstand van gemeentelijke objecten is altijd een moeilijk verhaal. Als er gemeentelijke objecten vrijkomen, wordt geprobeerd om deze te verhuren en in ieder geval een bestemming te geven.

Voor de scholen geldt dat bekeken wordt hoe deze gebouwen gebruikt kunnen worden.

Voor private panden ligt dit een stuk moeilijker.

De heer **Flohr** (Pro3) verduidelijkt dat hij in eerste instantie heeft gedoeld op alle zaken die in het bezit zijn van de gemeente. Hij begrijpt dat het college kijkt naar eventuele alternatieven en roept op om de mensen die het betreft daarbij te betrekken. Hij verwijst naar een brief van het buurtpreventieteam die zich graag wil inzetten voor de leegstand van Anton Pieck school.

Wethouder **Brujniks** vervolgt dat hij deze brief ook heeft gekregen en zal worden betrokken bij de gesprekken hoe om te gaan met de scholen. Als het gaat om private objecten, is dit een moeilijk verhaal.

Wethouder **Van Komen** refereert aan het stimuleren van economische kansen, waar wordt gevraagd om een budget van € 25.000,00. In het verleden was hiervoor geen budget en was men voortdurend afhankelijk van anderen die betrokken konden worden bij allerlei initiatieven. In het afgelopen jaar wordt de gemeente door allerlei partijen aangesproken om mee te doen aan economische initiatieven. Deze vallen niet onder het ondernemersfonds.

Het gaat vooral om ondernemerstafels waar geprobeerd wordt om met ondernemers bepaalde trends in gang te zetten of waar voorlichting wordt gegeven. Ondernemers in de woonkernen worden bijvoorbeeld verplaatst naar de nieuwe industriekernen. Hier worden deskundigen bij betrokken. Het gaat dus voornamelijk om het aanzwengelen van allerlei initiatieven, zodat deze daarna op eigen benen kunnen staan.

De heer **Flohr** (Pro3) kan zich vinden in deze bewoording die hij elders in de Kadernota ook heeft teruggevonden. Hij vraagt zich af waarom dit initiatief niet onder het hoofdstuk samenlevingsinitiatieven wordt gebundeld. Ondernemers maken deel uit van de samenleving.

Wethouder **Van Komen** vervolgt dat hij zijn verantwoordelijkheid heeft genomen als het gaat om economische zaken, dus voor dat deel vraagt hij budget. Het monitoren van de gevolgen van de zondagopenstelling is ook genoemd en ook daar is budget voor nodig. Ook dit zou van dat budget kunnen genieten.

De heer **Flohr** (Pro3) geeft aan dat GemeenteBelangen vooral heeft opgeroepen om verbindingen te maken tussen de verschillende hoofdstukken. Hij kan zich voorstellen dat juist dit voorbeeld over alle hoofdstukken heen gaat.

De heer **Grootswagers** (CDA) heeft de wethouder nog niet gehoord over de criteria met betrekking tot de stimuleringsmaatregelen. Hij heeft ook nog niets gehoord op het voorstel om te bekijken om dit te halen uit de regionale structuur- of stimuleringsfondsen en of het college genegen is om zaken daaruit te verdubbelen.

Mevrouw **Smit** (VVD) is van mening dat het toch echt om een subsidie gaat als er een initiatief wordt ondersteund. Zij wijst op het organiseren van een ondernemersavond of het organiseren van een brainstormsessie of thema-avond specifiek voor winkeliers, zij is van mening dat het ondernemersfonds dat gevoed wordt door de reclamebelasting daarvoor bedoeld is.

Wethouder **Van Komen** antwoordt dat men voortdurend op zoek is naar middelen vanuit andere fondsen die ingezet kunnen worden. Daar is vaak een verdubbelaar voor nodig op basis van cofinanciering. De criteria zijn lastig vast te stellen, omdat hij bij economische zaken graag een bepaalde vrijheid wil hebben om te kunnen bekijken waar economisch gestimuleerd kan worden. Hij zou graag zien dat het college nadrukkelijk toestemming geeft als er gebruik wordt gemaakt van het budget.

Wethouder **Ligtenberg** geeft aan dat GemeenteBelangen de nadruk legt op het koppelen van een aantal domeinen en roept op het sociale domein te koppelen aan het economische domein. Daarnaast zijn er opmerkingen gemaakt over het verplicht inzetten van mensen met een uitkering bij maatschappelijk relevante klussen. Afgelopen maandag is de opdrachtverlening aan Baanbrekers besproken, waar dit onderwerp nadrukkelijk is opgenomen als opdracht richting Baanbrekers. Ook op andere plaatsen kan deze koppeling gelegd worden.

Het aan de voorkant regelen van zaken met betrekking tot Jeugdzorg klopt met de visie over de pedagogische samenleving. Het is een aandachtspunt om aan de voorkant zaken zo te regelen dat er minder ontsparingen zijn. Aan de voorkant zijn al zaken geregeld, maar desondanks moeten er activiteiten op dit terrein zijn. Het is dus de vraag of dit een grove besparing oplevert. Er worden vraagtekens geplaatst bij de DOE-pas en geconcludeerd wordt dat deze afgeschaft moet worden. De DOE-pas is in beeld gekomen bij de verkenning van de subsidies. Het oordeel dat nu gevormd wordt, wordt gevormd door degenen die mensen met een DOE-pas zouden moeten faciliteren. Verenigingen hebben daar kennelijk wat last mee. Er wordt in beeld gebracht waarom er in Loon op Zand minder gebruik wordt gemaakt van de DOE-pas dan bijvoorbeeld in Heusden of Waalwijk. Hij veronderstelt dat dit in belangrijke mate wordt veroorzaakt door de subjectsubsidie.

Hij verwijst naar pagina 17, de bibliotheek, waar wordt gekozen voor het voortzetten van de relatie met Bibliotheek Midden-Brabant. Over extra inkomsten en een hogere eigen bijdrage is gesproken. Het college komt met een uitgewerkt voorstel richting raad.

Met betrekking tot de Wet OKE geeft hij aan dat de passage in de Kadernota gaat over hoe een en ander feitelijk geregeld is en waar de verantwoordelijkheden liggen. Daarnaast wordt er iets gesteld over het feit dat de gemeente actief meewerkt aan het scheppen van randvoorwaarden.

De raad mag rekenen op een actief beleid voor het garanderen van goede kinderopvang binnen de gemeente.

De beleidsonderdelen die bij het SET aan de orde zijn, moeten ook in het kader van Midden-Brabant aan de orde komen. Het SET functioneert namens de gemeenten Waalwijk, Heusden en Loon op Zand en binnen Hart van Brabant alsof men daar de inbreng zou leveren voor één gemeente. Het SET kost af en toe geld, omdat anders de individuele gemeente in het kader van Hart van Brabant middelen zou moeten inzetten. Er wordt aansluiting gevonden bij activiteiten die vanuit de provincie geëntameerd worden, waaronder bijvoorbeeld de startersbeurs. In Midden-Brabant worden de activiteiten opgezet die vervolgens worden vertaald in Waalwijk, Heusden en Loon op Zand via het SET.

De heer **Flohr** (Pro3) vindt de startersbeurs een goed voorbeeld. Omdat er met het SET wordt gewerkt, heeft men te maken met drie gemeenten. De startersbeurs is een initiatief dat vrij snel opgezet kan worden. Hij vraagt zich af of een constructie met het SET niet juist belemmerend werkt, terwijl iets dergelijks voor de gemeente vrij snel experimenteel opgezet kan worden. Dat betekent dat er ook geld voor moet zijn. Bij de publicatie van het SET wordt hier met geen woord over gerept.

Wethouder **Ligtenberg** verduidelijkt dat afgelopen maandag is gesproken over het werkplan en de opdracht daarvoor voor Baanbrekers.

De heer **Flohr** (Pro3) is van mening dat de actuele zaken de gemeente inhalen.

Wethouder **Ligtenberg** vindt dat dit niet geval is en is bereid om de commissie daarover bij te praten. Veronderstelt wordt dat door het SET minder adequaat geacteerd kan worden binnen Hart van Brabant. Maar juist door het SET wordt er adequater geacteerd dan voorheen.

De **voorzitter** informeert wanneer en hoe de commissie wordt bijgepraat.

Wethouder **Ligtenberg** bedoelde dit meer in de richting van de heer Flohr persoonlijk. Het werkplan van Hart van Brabant en de activiteiten kunnen bij de commissieleden bekend zijn. Er wordt aandacht gevraagd voor het betrekken van de aanbieders en vragers bij de drie transities. Binnenkort wordt de raad bijgepraat over een aantal aspecten rondom de drie transities. Het CDA stelt vast dat de bezuiniging rondom de bibliotheek niet is gehaald.

De heer **Grootswagers** (CDA) verduidelijkt per interruptie dat op onderdelen zaken inzichtelijk zijn gemaakt in de Kadernota, die niet gehaald zijn.

Wethouder **Ligtenberg** vervolgt dat bepaalde bedragen inderdaad niet zijn gehaald. Bij het vlekkenplan onderwijs wordt aandacht gevraagd voor De Moer. De Moer heeft een specifieke problematiek die vooral te maken heeft met het geringe aantal leerlingen en de bekostiging. Multifunctioneel gebruik van schoolgebouwen of scholen laten inwonen in een multifunctioneel gebouw is één van de uitgangspunten die wij meenemen in het vlekkenplan. Den Bussel wordt daarbij als voorbeeld gehanteerd, maar dat wil niet zeggen dat dit overal zal gaan ontstaan. Er wordt niet per definitie tot nieuwbouw gekomen. Gevraagd wordt of er al vooruitgelopen wordt in de begroting op het voorziene tekort dat bij Baanbrekers kan ontstaan. De bedragen die in de begroting zijn opgenomen, zijn groter dan de oorspronkelijke bedragen die waren opgenomen bij Baanbrekers. Er is dus ruimte om het grotere tekort dat dreigt te ontstaan op te vangen.

De **voorzitter** constateert dat alle portefeuillehouders aan het woord zijn geweest. In reactie op de beantwoording is soms al een tweede termijn aan de orde geweest, maar desondanks is er nog behoefte om het woord te voeren in tweede termijn.

De heer **Van Drunen** (Voor Loon) refereert aan de verhoging van de OZB met de wettelijke indexering en bedankt de wethouder voor de toelichting, maar verzoekt een opmerking met betrekking tot de gemeenteraadsverkiezingen in het vervolg achterwege te laten. Het verhaal van de wethouder is gewoon prima uit te leggen aan de burgers. Het accommodatiebeleid en daaraan gekoppeld het subsidiebeleid is voor zijn fractie ook een soort van PM post.

Zijn fractie wacht dit document af, waardoor er bij de programmabegroting wellicht een heel ander verhaal gehouden moet worden. Het is jammer dat het document nog niet beschikbaar is. Voorts merkt hij op dat er al is gewezen op het risico van € 200.000,00 bij de buitensportaccommodaties, dat ook te zijner tijd nog behandeld wordt. Als voor de OZB-correctie wordt gekozen, wordt er meer overgehouden op de begroting. Het is fijn dat er naar de rekenrente wordt gekeken. Hij schrok van de opmerking over het afschaffen van de DOE-pas. Zijn fractie heeft zich hier altijd sterk voor gemaakt. Hij is blij dat het minimeleid geëvalueerd wordt met de mensen die daarin moeten participeren. Zijn fractie houdt nog wat slagen om de arm richting de programmabegroting, want er kan nog een heleboel gebeuren.

De heer **Grootswagers** (CDA) bedankt de portefeuillehouders voor het beantwoorden van de vragen. Hij heeft nog twee zaken gemist. Het antwoord op de vragen waarom culturele activiteiten op het gebied van de cultuurhistorie in samenhang met ruimte en bouwen worden gezien, terwijl verderop de link wordt gelegd met toerisme. Er wordt niet gesproken over de samenhang met onderwijs en economie. Voorts is het idee geopperd om iets te doen met de Jeugdgraad. Hij vraagt eveneens of het mogelijk is om daar een budget aan te koppelen.

De heer **Van Laarhoven** (GemeenteBelangen) geeft aan dat de meeste vragen naar tevredenheid zijn beantwoord en mee teruggenomen worden richting de fractie. De opmerking met betrekking tot de DOE-pas was duidelijk bedoeld als trigger. Zijn fractie heeft de bijeenkomsten gevolgd en vindt het jammer dat wanneer er geld beschikbaar is voor bepaalde mensen hiervan geen gebruik wordt gemaakt. Hij heeft het idee dat men makkelijker bij de subjectsubsidie komt. Hij roept op geen dingen in stand te houden die het mensen die het al moeilijk hebben nog moeilijker maken, maar zaken eenvoudiger toegankelijk te maken. Zijn fractie heeft onvoldoende reactie gekregen op het budget dat beschikbaar moet blijven voor verenigingen om deze overeind te houden na de subsidieafbouw. Hier moet richting de begroting invulling aan gegeven worden.

De heer **Flohr** (Pro3) informeert wat er nu precies wordt bedoeld met deze vraag. De discussie over de subsidietrajecten kan op dit moment niet in tastbare cijfers weergegeven worden in de Kadernota.

De heer **Van Drunen** (Voor Loon) vraagt in hoeverre het frictiebudget als niet toereikend wordt aangemerkt.

De heer **Van Laarhoven** (GemeenteBelangen) herhaalt dat er niet is gereageerd op het statement van zijn fractie met betrekking tot de verenigingen. Het is de vraag welk collegelid daar een reactie op zou willen geven. Voor zijn fractie is dit een belangrijk punt van aandacht.

De heer **Flohr** (Pro3) spreekt zijn dank uit voor de adequate beantwoording van de vele vragen. Hij roept het college op vooral te kijken naar de mogelijkheden die de provincie Brabant op dit moment biedt. Er wordt bijna een half miljard geïnvesteerd in vier investeringsfondsen die begin juni vrijkomen. Het is aan het college om daar zo adequaat mogelijk programma's voor in te dienen.

Wethouder **Van Eijkeren** is blij dat zijn toelichting op de vragen van de fractie van Voor Loon positief wordt ontvangen. De zaken die nu bekend zijn, worden op tafel gelegd en daar worden voorstellen voor gedaan. Het kan zo zijn dat er nog een aantal zaken bijkomt. Dat zijn in ieder geval de nu genoemde drie PM posten. Als zaken zich aandienen, komt het college met een voorstel in het kader van de begroting als daar een noodzaak toe is. Met betrekking tot de vraag van de fractie GemeenteBelangen verwijst hij naar pagina 32 waar een bedrag van € 60.000,00 voor 2017 is opgenomen als besparing op de welzijnssubsidies. Er zijn gesprekken gevoerd met de verenigingen. Op basis hiervan is zijn collega Van Komen tot de conclusie gekomen dat verenigingen de bezuiniging wel kunnen opvangen. Tegelijkertijd wordt er een nieuw subsidiekader opgesteld, waarin € 60.000,00 structureel vrijgemaakt wordt om met name jongeren mogelijkheden te bieden die anders buiten de boot zouden vallen. Dat is een steun aan met name die verenigingen die deze groep binnen haar grenzen heeft. Het is geen waarderingssubsidie meer, maar een subsidie die zich nadrukkelijk richt op een bepaald doel.

In ieder geval jongeren voldoende kansen geven in deze samenleving, waarbij de verenigingen van belang kunnen zijn.

De heer **Van Laarhoven** (GemeenteBelangen) geeft aan dat zijn vraag is beantwoord, maar de zorg blijft over het bedrag. De frictiekosten zijn nog steeds in beeld.

Wethouder **Van Eijkeren** vervolgt dat er een deel van de frictiekosten is gehaald, dat terug te vinden is op het laatste gedeelte van pagina 32.

De heer **Van Laarhoven** (GemeenteBelangen) informeert voor welk deel dit bedrag wegvalt, hard of zacht.

Wethouder **Van Eijkeren** antwoordt dat een en ander niet ten koste van groen gaat.

De heer **Flohr** (Pro3) is van mening dat er op dit moment wordt gediscussieerd over iets waarvan de uitkomst nog geenszins vaststaat, laat staan dat er enige koppeling met het accommodatiebeleid is. Het bedrag dat nodig is om dekking te vinden voor ontbrekende accommodatiekosten kan zelfs groter zijn dan de genoemde € 60.000,00. Een indicatie is prima, maar het is geen vastgestelde ruimte waar vanuit gegaan kan worden.

Wethouder **Van Eijkeren** heeft het woord accommodatiebeleid niet genoemd in dit verband.

Mevrouw **Smit** (VVD) vindt het bijzonder dat deze portefeuillehouder antwoordt met betrekking tot deze materie. Dit bedrag is juist nodig om ervoor te zorgen dat jongeren niet buiten de boot vallen. Zij is van mening dat daar juist de DOE-pas en de subjectsubsidie voor bedoeld zijn en verzoekt om verduidelijking.

Wethouder **Van Eijkeren** antwoordt dat deze bronnen er ook zijn, maar die zijn niet altijd toereikend.

Mevrouw **Smit** (VVD) informeert of de budgetten te klein zijn.

Wethouder **Van Eijkeren** vervolgt dat deze budgetten niet voor iedereen toegankelijk zijn, terwijl er wellicht een breder bereik wordt voorgestaan. Het subsidiekader is nog niet uitgewerkt.

De **voorzitter** beaamt in lijn met de opmerking van de heer Flohr dat dit binnen een bredere context valt dan het kader dat nu behandeld wordt.

Portefeuillehouder **Luijendijk** antwoordt dat het college zeer alert is op subsidiemogelijkheden vanuit de provincie, maar vaak wordt er ook om tegenfinanciering en planvorming gevraagd. Het college legt de mogelijkheden en kansen naast de mogelijkheden die de provincie biedt. De samenhang van cultuurhistorie met het programma ruimte en bouwen en de verwijzing naar economische zaken en recreatie en toerisme; cultuurhistorie wordt met name vanuit de optiek van monumentenzorg het best beschermd wanneer cultuurhistorische objecten ook worden vastgelegd in ruimtelijke regels, met name bestemmingsplannen. Interessante objecten kunnen natuurlijk ook een economische trekkersrol vervullen en in de sfeer van recreatie en toerisme van betekenis zijn. Vandaar dat alle drie de relaties aan de orde zijn.

De heer **Grootswagers** (CDA) mist de economie en het onderwijs in dit verband en verzoekt om dit aan te vullen of aandacht aan te geven.

Portefeuillehouder **Luijendijk** nodigt de leden van de Jeugdraad uit om op korte termijn een gesprek te voeren hoe het bevalt nu de Jeugdraad zo ongeveer een halfjaar aan het werk is. De portefeuillehouders zullen op hun terreinen aanhaken. Het is prima om de Jeugdraad nadrukkelijker zichtbaar te maken, daar waar de Jeugdraad een rol kan spelen.

De heer **Grootswagers** (CDA) heeft hier niets over teruggezien in de Kadernota. Voorts heeft hij gevraagd of het mogelijk is om daar een budget aan te koppelen. Hij doelt hierbij voornamelijk op de bestaande middelen door een bepaald onderwerp bij de Jeugdraad te leggen en het budget binnen een bepaald programma daaraan te koppelen.

Portefeuillehouder **Luijendijk** vervolgt dat dit inderdaad niet in de Kadernota genoemd staat, maar best regelmatig naar voren mag komen. Hij heeft met de Jeugdraad gesproken en gezamenlijk geconstateerd dat er op dat moment geen budget nodig was. De Jeugdraad kan met de eigen activiteiten uit de voeten en deed op dat moment geen beroep op gemeentelijke middelen. Hij veronderstelt dat de Jeugdraad alert genoeg is om een beroep op de gemeente te doen als dat nodig is.

De heer **Van de Ven** (Pro3) vult aan dat de Jeugdraad zichzelf wel voor het voetlicht brengt. Afgelopen maandag is er ingesproken bij de commissie Mens en Maatschappij. De Jeugdraad timmert goed aan de weg.

De heer **Grootswagers** (CDA) benadrukt dat het over de Kadernota 2014 gaat, waarbij verder gekeken wordt naar het beleid.

Portefeuillehouder **Luijendijk** is blij dat alle groeperingen vanuit hun eigen zelfstandigheid kunnen opereren. Een terugtrekkende overheid betekent ook zelfstandig in de samenleving, zowel qua uitvoeringscapaciteit als qua middelen en anderszins. Als het nodig is, zal bezien worden of er een extra steun nodig zou zijn. Er zijn geen signalen gekomen en daarom is er ook geen aanleiding om dit in de Kadernota op te nemen.

De heer **Grootswagers** (CDA) verduidelijkt dat het hem gaat om het serieus nemen van de Jeugdraad door te kijken of men actief bij bepaalde zaken betrokken kan worden. Hij kan zich voorstellen dat men met een bepaald idee leeft. Binnen de bestaande middelen is daar budget voor, waarbij gekeken wordt of er een advies vanuit de Jeugdraad kan komen.

Portefeuillehouder **Luijendijk** herhaalt dat dit besproken is en dat de Jeugdraad dat niet nodig acht.

De heer **Van Drunen** (Voor Loon) vult aan dat hij denkt dat bedoeld wordt dat bij een onderwerp dat over jongeren gaat de Jeugdraad betrokken kan worden.

De commissie adviseert het voorstel als bespreekstuk door te geleiden naar de raad.

4.2. Voorstel inzake voortgangsrapportage Bruisend Dorpshart 2012-3

De **voorzitter** geeft aan dat het inmiddels 23.00 uur is. Het onderwerp Bruisend Dorpshart moet nog behandeld worden. Hij stelt voor om de behandeling van dit onderwerp op een ander tijdstip te laten plaatsvinden.

De heer **Van Drunen** (Voor Loon) vindt het jammer dat zaken afgeraffeld worden onder druk van tijd. Ieder jaar blijkt dat de commissievergadering een uur tekort is. Hij verzoekt deze twee vergaderingen volgend jaar te splitsen, zodat er voldoende tijd en ruimte is.

De **voorzitter** veronderstelt dat de agendacommissie deze opmerking meeneemt.

De heer **Flohr** (Pro3) stelt voor om dit adviesstuk serieus te bespreken met daaraan voorafgaand een schriftelijke voorbereiding vanuit de fracties, waardoor het punt doorgeschoven kan worden naar de raadsvergadering in plaats van behandeling op een aparte commissieavond.

De **voorzitter** merkt op dat alle onderwerpen die deze week zijn behandeld aan bod komen in de bedoelde raadsvergadering.

De heer **Flohr** (Pro3) acht het beter om de raadsvergadering te verlengen, omdat daar de besluitvorming plaatsvindt.

De **voorzitter** geeft aan dat de griffier hier bepaalde gedachten over heeft die hij graag in de agendacommissie aan de orde wil stellen.

De heer **Van den Dries** (VVD) constateert dat er in eerste instantie een andere afspraak is gemaakt met de raad over de behandeling in de cyclus. In deze cyclus zou alleen de Kadernota behandeld worden en verder niets. Hij weet niet waar alle stukken die nu op de agenda staan vandaan komen. Hij stelt voor om de vergadering voort te zetten en af te wachten hoe laat het dan wordt.

De **voorzitter** concludeert dat er geen meerderheid is voor dit voorstel.

De heer **Van Laarhoven** (GemeenteBelangen) volgt het voorstel van de griffier.

De heer **Van Drunen** (Voor Loon) sluit zich hierbij aan.

De heer **Grootswagers** (CDA) heeft de koppen geteld en is van mening dat hij niets meer hoeft te zeggen. Hij sluit zich aan bij het voorstel van de VVD.

De **voorzitter** concludeert afsluitend dat de behandeling van dit agendapunt op een ander moment plaatsvindt. De agendacommissie zal zich buigen over de vorm.

5. Opiniërende onderwerpen

Er zijn geen opiniërende onderwerpen.

6. Actieve informatie college

6.1. Programma van eisen gemeenschapshuis

6.2. Raadsinformatiebrief stand van zaken “Bruisend Dorpshart”

Bovenstaande agendapunten zijn niet behandeld.

7. Stukken ter kennisname

Er zijn geen ter kennisname stukken.

8. Sluiting

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Notulen worden gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 13 juni 2013.

Griffier,