

Pro3 bijdrage nav rapport exploitatietekort op Carré / Bruisend Dorpshart

Raadsvergadering 15 december 2011

Voorzitter,

Laat ik allereerst beginnen met mijn dank uit te spreken richting externe rapporteurs. Zij hebben in zeer korte tijd een weloverwogen analyse uitgebracht over de rapportage m.b.t. het exploitatietekort. Ook het College bedank ik voor hun inspanningen om zoveel als mogelijk tegemoet te komen aan de wensen van de raad om in alle openheid alle gestelde vragen te beantwoorden. Op die manier is openheid gegeven over zaken die niet alleen het dreigend exploitatietekort zelf betreffen maar ook de achterliggende wereld van aansturing, informatieverschaffing, verantwoording en projectbewaking. Het gordijn waarachter de feitelijke ontwikkeling van een groot project zich afspeelt is voor de raad opzij geschoven. We gaan ervan uit dat de Raad, het College en de organisatie hier haar voordeel mee kan doen, ook voor alle andere projecten. Voor dit moment trekken we er een streep onder, eigenlijk meer een stippellijn, maar we gaan nog niet over tot de orde van de dag.

Allereerst nog een paar inhoudelijke opmerkingen.

Drie fracties hebben gerichte vragen gesteld waarop uitgebeide beantwoording heeft plaatsgevonden door het College. Vervolgens hebben de externe rapporteurs zich over de vragen en antwoorden gebogen.

Als fractie hebben wij zeker nog vragen naar aanleiding van de beantwoording van het College. Ook verschillen we op onderdelen van mening met de interpretatie en de antwoorden van het College. Wij gaan er van uit dat deze vraagpunten in het vervolg van het proces besproken en uitgewerkt zullen. Dat zijn dan de momenten dat we daar dieper met u over zullen praten. Daarom stemmen we niet in met de beschouwingen, conclusies en leermomenten zoals door het College opgenomen in de rapportages. Wij nemen uiteraard kennis van uw bevindingen. De volgende 3 punten willen we nu al onderstrepen:

1. Bewaking van de integraliteit van het totale project moet door één verantwoordelijke wethouder gebeuren. Die moet hier op aangesproken kunnen worden.

2. De bestuurlijke verantwoordingslijnen moeten duidelijk zijn en goed onderscheiden van elkaar naar hoofdonderwerp: bijv. accommodatiebeleid vs. ruimtelijke ontwikkeling;
3. Tijdige, volledige en betrouwbare informatie en verantwoording naar de Raad blijft hoofdvereiste. De Raad is de baas! De kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol moet door de Raad waar gemaakt kunnen worden.

Aan het College vragen we om ons als Raad duidelijk te maken hoe zij deze conclusies ook daadwerkelijk waar gaat maken en hoe de Raad dat gaat toetsen.

Nu beperken we ons tot de vraag hoe we verder gaan. Daar hebben de externe rapporteurs 14 concrete aanbevelingen over opgesteld. De aanbevelingen zijn duidelijk en mogen wat ons betreft 1-op-1 worden overgenomen en verder uitgewerkt.

Het College geeft in het gewijzigde pre-advies aan op welke wijze al onderdelen hiervan zijn gerealiseerd. Waarvoor dank. Ook hier zullen we niet expliciet op ingegaan maar we constateren wel dat nog op onvoldoende wijze de positie en verantwoording naar de raad toe hierbij is uitgewerkt. We stellen voor daar in commissieverband op terug te komen en verzoeken het College dit in overleg en in overeenstemming met de Raad verder uit te werken.

We stellen voor het besluit conform het voorgaande als volgt te amenderen:

Onder 1 van het conceptbesluit de tekst te wijzigen in:

1. *Kennis te nemen van* de beschouwingen,...etc in plaats van "In te stemmen met de beschouwingen..."

Onder 3 van het conceptbesluit de tekst te wijzigen in:

3. Het College op te dragen de 5 leermomenten zoals door haar zelf geformuleerd én de 14 concrete aanbevelingen zoals geformuleerd door de externe rapporteurs verder uit te werken, te integreren en te implementeren en over de voortgang hiervan de Raad te informeren.

Dank u wel.