

Geachte Gemeenteraad, College, aanwezigen op de publieke tribune en allen die ons via de livestream volgen.

Een jaar met veel veelbelovende, hoopvolle ontwikkelingen en feestgedruis, maar ook met onverwachte tegenslagen en teleurstellingen. Dat jaar laten we bijna achter ons.

Gezien de ontwikkelingen van het afgelopen jaar zijn we meer dan voorzichtig en kritisch hoe wij als gemeenteraad de problemen aanpakken. Hoe geloofwaardig zijn wij tegenover onze inwoners als wij niet in staat zijn om de huidige financiële crisis in onze gemeente op te lossen.

Onze belangrijkste inzet is om **niet** onze inwoners en kleine ondernemers hard aan te pakken met de voorgestelde bezuinigingen die in deze programmabegroting worden voorgesteld. Met de wijzigingen in de VMR, (kom ik zo uitgebreid op terug), proberen we de bezuinigingen in alle redelijkheid een oplossing gevonden hebben.

Pro3 wil de begroting aanpassen op onderdelen die voor onze inwoners belangrijk zijn. Voorstellen die de lasten zo eerlijk mogelijk verdelen, niet voorbijgaan aan milieu en duurzaamheid en uitgaan van de inbreng en betrokkenheid van inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemingen.

Inkomsten vergroten

Vermakelijkhedenretributie (VMR)

Verblijfsrecreanten en dagrecreanten maken gebruik van voorzieningen die door of namens de gemeente en voor rekening van de gemeente worden getroffen. Aan dagrecreanten wordt gevraagd om hiervoor VMR te betalen. Deze belasting wordt opgelegd aan diegene die de vermakelijkheid aanbiedt. Dit jaar wordt uitgegaan van 13 cent per bezoeker.

Wij vinden dat er geen evenredige verdeling is in de bijdrage van de recreanten en de kosten die de gemeente maakt. Daarom stellen wij voor om vanaf 2020 een tarief te hanteren van 40 cent per unieke bezoeker. Uitzonderd zijn abonnementhouders, medewerkers van vermakelijkheden en verblijfsrecreanten in de gemeente. Dit om dubbele belastingheffing te voorkomen.

De opbrengst van deze wijziging bedraagt **€840.000**

Een amendement zal worden uitgereikt.

Toeristenbelasting

Het college stelt voor om de toeristenbelasting fors te verhogen. Daarmee verhoogt zij haar inkomsten. Maar het effect hiervan is voor de ondernemers dramatisch.

Dat trekken we ons zeer aan. Een verblijfsrecreant betaalt volgens de voorstellen per persoon per nacht in een hotel, B&B en recreatiebungalow €3,00 per nacht. Voor verblijf in een groepsaccommodatie wordt 1,25 pppn voorgesteld. We stellen voor om deze verhogingen aan te passen en van € 3,00 terug te brengen naar € 2,24 met een jaarlijkse indexatie van 2,5%.

We hebben met ondernemers uit deze sector overleg gepleegd. Wij delen hun zorgen en zoeken naar acceptabele oplossingen. Wij stellen voor de Toeristenbelasting voor Hotels, B&B en recreatiebungalows op het landelijke gemiddelde van 2,24 pppn te brengen, met een jaarlijkse indexatie van 2,5%.

Met ons amendement op de toeristenbelasting halen we ca. 500.000 minder op als de inschattingen van het college bij een tarief van 3 euro voor hotels, B&B's en bungalows. Daarvoor zullen we extra dekking moeten zoeken.

Bezuinigingen bijstellen

Kinderopvang / peuterarrangementen

Het College stelt voor om de kinderopvang te versoberen met € 40.000. Dit zou betekenen dat de ouderbijdrage bijna volledig gestopt wordt. Ten koste van wie gaat dit? Ouders die geen recht hebben op kinderopvangtoeslag. Tweeverdieners met recht op een inkomensafhankelijk toeslag van de belastingdienst en een heel klein gedeelte van de alleenverdieners. Het onderstreept de bestaande sociale ongelijkheid om gebruik te kunnen maken van deze voorziening.

Wij stellen wij voor om deze bezuiniging van **€40.000** ongedaan te maken.

Kortingen op maatschappelijke voorzieningen

Voorgesteld wordt om € 80.000 te korten op subsidies van ContourdeTwern en Farent (voorheen Juvans). Het College stelt eveneens voor om € 85.000 te bezuinigen op de activiteiten die juist versterking nodig hebben: zo vroeg mogelijk signaleren, laagdrempelige toegang voor inwoners en een tijdige preventieve aanpak van probleemsituaties. Dit voorkomt dat een beroep moet worden gedaan op meer ingewikkelde en dure zorg in de tweede lijn. Dit moeten we echt voorkomen. Deze

week werd ons verteld hoe belangrijk het is om te investeren in zgn. voorliggende voorzieningen. Daar is met dit voorstel ver te zoeken.

Wij stellen voor deze bezuiniging van in totaal **€165.000** ongedaan te maken.

Initiatieven vanuit inwoners

Op samenlevingsinitiatieven wordt voorgesteld om **€20.000** bezuinigen. Verdere onderbouwing ontbreekt helaas. Afgelopen jaren hebben we initiatieven vanuit de samenleving aangemoedigd. Onder andere in het kader van de toekomstagenda. Budget voor stimulering van evenementen wordt met **€25.000** gekort.

Op die manier worden burgers en maatschappelijke organisaties ontmoedigd om eigen initiatieven te ontplooiën. Niet slim omdat wij vinden dat gemeente juist meer profijt kan hebben van kennis en kunde en betrokkenheid van haar initiatiefrijke inwoners.

Wij stellen voor om deze bezuinigingen van in totaal **€45.000** te schrappen.

Innovatiebudgetten Jeugd en WMO

Op het Innovatiebudget voor Jeugd en WMO wordt **€200.000** gekort. Hier gaat het om geld om vernieuwingen in de zorg uit te vinden en te zoeken naar meer goedkopere mogelijkheden om de zorg ook echt goedkoper te maken. Dit zijn nu juist de budgetten die kunnen voorkomen dat veel extra geld ingezet moet worden voor vervolgotrajecten met dure opvang, zorg en ondersteuning. Jeugdzorg wordt duurder naarmate meer specialistische zorg en intensievere zorg nodig is. "*Jongeren in Loon op Zand ontvangen meeste jeugdzorg in provincie Brabant*", kopte onlangs de lokale pers op basis van cijfers van het CBS. Daar moeten we dus wat aan doen. Alles op alles zetten om deze kosten omlaag te krijgen. Dat betekent volgens ons dat we juist moeten inzetten op vernieuwen van de aanpak.

Wij stellen voor om de bezuiniging van **€200.000** ongedaan te maken,

Lokale lasten

Onze gemeente scoort al jaren erg hoog als het gaat om de Onroerende-Zaak Belasting (OZB). Vanwege de grote tekorten in onze eigen begroting wordt onmiddellijk naar de OZB gekeken. Dat snappen we maar op een zeker moment, en dat is nu, is deze verhoging onterecht. Wij zijn er geen voorstander om de OZB voor woningbezitters te verhogen. We dienen een voorstel in om de OZB voor woningbezitters niet te verhogen.

Bij de afvalstoffenheffing betreuren we ten eerste dat het tariefverloop tot de extra kosten voor de burgers leidt. Navraag leert dat wij hier weinig aan kunnen doen om dit aan te passen.

Milieu en Duurzaamheid

Vaststelling van de duurzaamheidsvisie van de gemeente is in mei niet doorgedaan i.v.m. de financiële perikelen van de gemeente. Niettemin blijft het belang van de duurzaamheidsvisie recht over eind staan. Daarnaast dienen zich projecten aan in regionaal verband en projecten die in samenwerking met andere gemeenten kunnen worden opgepakt. Deze bovenlokale projecten dienen zich nu in ijltempo aan. Wij stellen het volgende voor:

- a. Bezuinig niet op duurzaamheidsinitiatieven zoals nu wordt voorgesteld in de begroting: € 25.000;
- b. Ondersteun verduurzaming van woningen en doe mee in het regionaal energieloket dat praktisch werkt voor verduurzaming van woningen: € 35.000. Hiervoor zullen we een motie indienen.

Voor het bekostigen van de kosten onder a dienen we een amendement in.

Tot slot

We snappen zeker dat we dit keer met een bijzondere begroting te maken hebben. Ons wacht nog een financiële uitwerking van het coalitieakkoord. We nemen aan dat dit in de kadernota voor 2021 aan de orde zal komen en gaan er zeker niet van uit dat we in januari 2020 de hele begroting op z'n kop zetten om het coalitieakkoord gefinancierd te krijgen. Als dat zou gaan gebeuren hebben we vanavond onze tijd zitten verdoen.

Dank voor uw aandacht.